



Metodika pro hodnotitele ve výzvách ke spolupráci Minizáměry Open Science II

Tato metodika je závazná pro všechny hodnotitele ve výzvách ke spolupráci
Minizáměry Open Science II.





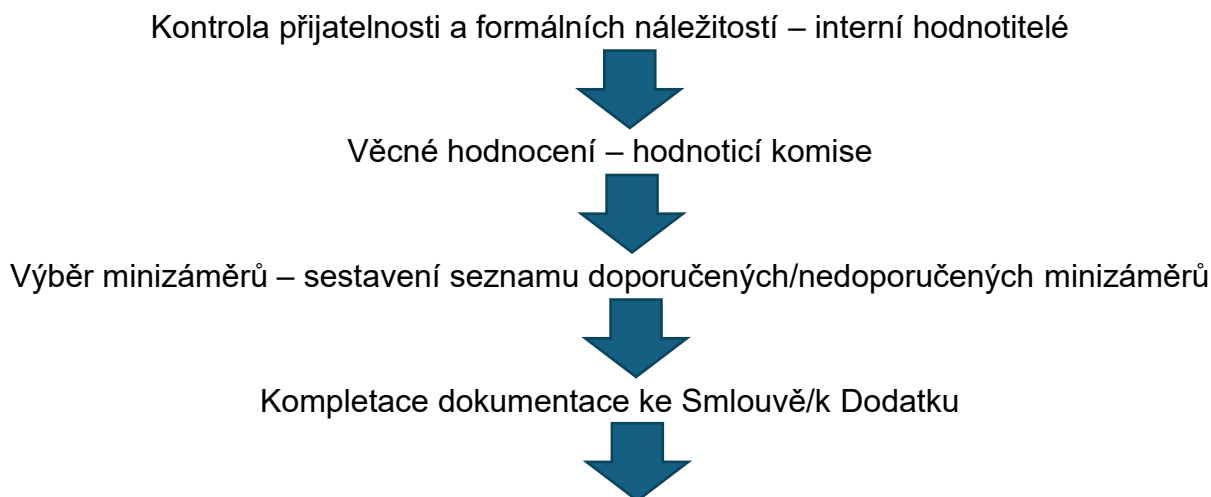
Obsah

A.	1. fáze hodnocení – formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti.....	3
B.	Stanovisko oborové/tematické Pracovní skupiny EOSC CZ (PS EOSC CZ).....	5
C.	2. fáze hodnocení – věcné hodnocení odbornými hodnotiteli.....	6
C.1.	Výběr členů Hodnotící komise (HK).....	7
C.1.1	Způsob přijetí hodnocení.....	7
C.2	Věcné hodnocení	7
C.3	Výběr minizáměrů	9
C.4	Nesouhlas s výsledky hodnocení	9
D.	Další povinnosti hodnotitelů (členů HK).....	11
D.1	Střet zájmu/podjatost.....	11
D.2	Nestrannost a mlčenlivost	11
E.	Přehled příloh.....	12



Proces hodnocení minizáměrů

Proces hodnocení minizáměrů je dvoufázový. V první fázi se jedná o formální hodnocení spolu s hodnocením přijatelnosti. V druhé fázi o věcné hodnocení.



Po celý proces hodnocení platí tato zásada: pokud je žádost o minizáměr podána v českém jazyce, je celý proces veden v českém jazyce. Pokud je žádost o minizáměr podána v anglickém jazyce, je celý proces veden v anglickém jazyce.

A. 1. fáze hodnocení – formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti

Formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti provádějí interní hodnotitelé – garanti grantového schématu. Garanti grantového schématu jsou pracovníci útvarů Rektorátu Univerzity Karlovy (UK). Tím je zajištěna jejich nestrannost. Minizáměry budou v případě UK připravovány akademickými pracovníky na jednotlivých fakultách/součástech UK. Garanti grantového schématu dodržují Etický kodex UK (<https://cuni.cz/UK-9490.html>). Před zahájením hodnocení podepisují garanti grantového schématu Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti (viz vzor příloha č.6 Zápisu HK, který je Přílohou č. 3 této Metodiky).

Kritéria formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti jsou uvedena v příloze č. 1 výzev.

Kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti provádí garanti grantového schématu jako jeden krok (1. fáze hodnocení).

Kritéria kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti mají funkci vylučovací, tzn. jsou hodnocena formou splněno/nesplněno (příp. kritérium je pro danou žádost o minizáměr nerelevantní).

Kritéria kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti jsou napravitelná (tj. je možné doplnění ze strany žadatele v procesu schvalování na základě výzvy UK k odstranění



vad) a nenapravitelná (tj. nesplnění znamená vždy vyřazení z procesu schvalování bez možnosti doplnění ze strany žadatele).

Při nesplnění některého z napravitelných kritérií a zároveň za podmínky splnění všech nenapravitelných kritérií je žadatel prostřednictvím Informačního systému Věda (IS Věda) vyzván k odstranění vad žádosti o minizáměr (např. doplnění chybějících informací/podkladů), a to ve lhůtě zpravidla 5 pracovních dní od data doručení výzvy k odstranění vad. Lhůta k odstranění vad může být prodloužena na základě žádosti žadatele zaslané UK prostřednictvím depeše v IS Věda před uplynutím lhůty k odstranění vad. Žádost o prodloužení lhůty k odstranění vad musí obsahovat odůvodnění a termín, do kterého má být lhůta pro odstranění vad prodloužena. Garant grantového schématu rozhodne o prodloužení/neproloužení lhůty do dvou pracovních dní a informuje o svém rozhodnutí žadatele prostřednictvím depeše v IS Věda.

Úpravy žádosti provedené žadatelem nad rámec výzvy k odstranění vad nejsou přípustné.

V případě jakýchkoli nejasností souvisejících s výzvou k odstranění vad doporučuje UK žadateli konzultovat je neprodleně prostřednictvím depeše v IS Věda.

V případě, že žadatel na základě výzvy k odstranění vad vadu ve stanovené lhůtě neodstraní, je žádost o minizáměr vyřazena z procesu schvalování.

Při nesplnění kteréhokoli nenapravitelného kritéria je žádost o minizáměr vyřazena z dalšího procesu schvalování.

V případě, že některé z nenapravitelných kritérií není možné vyhodnotit ze zcela zjevných a objektivních důvodů:

- garanti grantového schématu nemají dostatečné podklady;
- podklady nejsou úplné;
- informace uvedené v žádosti o minizáměr a/nebo jejich přílohách nejsou vzájemně v souladu;

není kritérium hodnoceno a žadatel je vyzván k odstranění vad v rámci relevantního napravitelného kritéria formálních náležitostí (kritéria: V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje, Jsou doloženy všechny přílohy a v požadované formě), je-li to možné. Tímto postupem nesmí být v žádném případě narušen rovný přístup ke všem žadatelům a transparentnost procesu schvalování. Výzva k odstranění vad se může týkat pouze informací z oblasti kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, nikoli věcného obsahu/kvality žádosti o minizáměr. Žadatel tedy nemůže být vyzván např. k doplnění chybějícího popisu pozice, neúplného popisu/zdůvodnění v některé části žádosti, úpravě rozpočtu či k dopracování předložené žádosti o minizáměr.

Výsledky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti budou žadatelům zpřístupněny v IS Věda (protokol z 1. fáze hodnocení), žadatel bude o této skutečnosti



informován prostřednictvím depeše v IS Věda. Úspěšní žadatelé postupují do fáze věcného hodnocení žádostí o minizáměr (2. fáze hodnocení).

B. Stanovisko oborové/tematické Pracovní skupiny EOSC CZ (PS EOSC CZ)

Stanovisko oborové/tematické PS EOSC CZ je povinnou přílohou žádostí o minizáměr a její doložení je hodnoceno v rámci kritérií přijatelnosti. Kladné stanovisko PS EOSC CZ k výstupu minizáměru je podmínkou podání minizáměru do soutěže, a je tedy nutným předpokladem vstupu do procesu hodnocení – formálního i věcného.

Relevantní PS EOSC CZ potvrzuje, že plánovaný/é výstup/y minizáměru:

- odpovídá typovému výstupu z Katalogu výstupů, ke kterému ho žadatel přiřadil;
- rozvíjí nebo odpovídá na požadavky vědně-oborových EOSC komunit;
- navazuje na výstupy předchozích projektů a aktivit iniciativy EOSC CZ a tím naplňuje požadavky NDI;
- posuzuje stručný popis kritérií funkčnosti či rozsahu plánovaného výstupu, která budou formulována ve smyslu konkretizace obecných charakteristik typových výstupů v Katalogu výstupů (příloha Výzvy) ve vztahu k plánovanému výstupu.

Hlasování o vydání stanoviska musí proběhnout po ukončení sběru žádostí o vydání Stanoviska.

Hlasování předchází jednání relevantní PS EOSC CZ (prezenčně nebo on-line), na kterém budou ze strany žadatelů představovány výstupy jednotlivých minizáměrů z hlediska výše uvedených hodnotících kritérií. Tato jednání musí proběhnout pro každou výzvu Minizáměry Open Science II v rámci doby, která je pro posouzení výstupů stanovena (jeden měsíc) samostatně.

Hlasování probíhá odděleně, v termínu odlišném od termínu výše uvedeného jednání. Hlasovat o Stanovisku mohou členové PS EOSC CZ, kteří:

- a) budou v čase ukončení sběru žádostí o Stanovisko PS EOSC CZ pro konkrétní výzvu členy dané pracovní skupiny;
- b) nebudou afiliovány k výzkumné organizace (VO), žádající o minizáměr (v případě AV ČR nebudou ze stejného ústavu jako žadatel);
- c) nebudou deklarovat jiný konflikt zájmu.

Člen relevantní PS EOSC CZ, který nesplňuje podmínku a) nesmí hlasovat o Stanovisku k žádnému minizáměru.

Člen relevantní PS EOSC CZ, který je afiliován k VO, žádající o Stanovisko k minizáměru (bod b) výše), se nesmí účastnit hlasování k minizáměru/ům, které předložila daná VO (typicky jde o zaměstnance dané VO, a to i v případě, že pracovní poměr je uzavřen formou DPP/DPČ).

V případě bodu c) se může jednat o konflikt zájmů z důvodu rodinných vazeb apod.



Takový člen jednoznačně vyjádří před nebo v průběhu hlasování dané PS EOSC CZ, že se nemůže hlasování účastnit a z jakých důvodů.

Z hlasování je pořizován zápis, ve kterém bude uvedeno, jaké % oprávněných členů dané PS EOSC CZ se hlasování zúčastnilo, výsledky hlasování (počet hlasů pro/proti/zdržel se) a celkový výsledek hlasování o jednotlivých výstupech předložených v minizáměrech. V zápisu bude také uvedeno, kdo z členů (jmenovitě) se z hlasování u konkrétního minizáměru vyloučil z důvodů, uvedených v bodech a), b) nebo c) výše.

Hlasování může probíhat per rollam prostřednictvím on-line nástrojů.

V případě minizáměru, který obsahuje více výstupů, musí být hlasováno o každém výstupu samostatně.

Začátek hlasování je zvolen dle domluvy konkrétní pracovní skupiny. Oprávnění členové PS EOSC CZ mohou o stanovisku hlasovat po dobu 3 kalendářních dní.

Aby stanovisko PS EOSC CZ pro konkrétní minizáměr, resp. jeho jednotlivé výstupy, bylo platné, posouzení minizáměru se musí účastnit alespoň 30 % oprávněných členů PS EOSC CZ¹. Rozhodnutí o vydání stanoviska PS EOSC CZ pro konkrétní minizáměr bude učiněno na základě rozhodnutí většiny hlasujících oprávněných členů PS EOSC CZ pro posouzení minizáměru.

Pokud se v hlasování o vydání stanoviska pro konkrétní minizáměr vyjádří méně než 30 % oprávněných členů PS EOSC CZ, hlasování o tomto minizáměru proběhne ještě jednou v náhradním termínu. Pokud minizáměr nezíská ani ve druhém kole hlasování platné kladné stanovisko, bude toto považováno za stanovisko negativní pro účely konkrétní výzvy pro minizáměry.

Stanovisko PS EOSC CZ pro konkrétní minizáměr bude potvrzeno tajemníkem PS EOSC CZ, který bude dohlížet na korektní průběh celého procesu.

Stanovisko relevantní PS EOSC CZ obdrží žadatel do 30 kalendářních dní od ukončení příjmu žádostí o stanovisko. Žadatel k žádosti o minizáměr v IS Věda přikládá Stanovisko relevantní PS EOSC CZ a k němu také Žádost o vydání stanoviska, na základě kterého bylo Stanovisko PS EOSC CZ poskytnuto.

C. 2. fáze hodnocení – věcné hodnocení odbornými hodnotiteli

Věcné hodnocení zajišťují Hodnotící komise (HK). HK jsou ustaveny zpravidla pro každý oborový/tematický cluster a vždy pro každou výzvu zvlášť dle počtu minizáměrů přihlášených ke konkrétním oborovým/tematickým clusterům a dle odbornosti členů hodnotící komise ve vazbě k oborovému zasazení plánovaných výstupů v Žádosti o minizáměr. V případě žádostí o minizáměry interdisciplinární povahy bude sestavena společná interdisciplinární hodnotící komise. HK není

¹ Příklad: V dané PS EOSC CZ je 100 členů, 9 členů pochází ze stejné instituce jako žadatel o minizáměr a 1 člen z jiné instituce deklaruje konflikt zájmu, např. stávající spolupráci. 30% účast tedy bude počítána z celkového počtu (100-9-1 =) 90 členů.



ustavena v případě, kdy v dané výzvě není přijata žádná žádost o minizáměr v daném oborovém/tematickém clusteru.

C.1. Výběr členů Hodnotící komise (HK)

Členy HK vybírá garant grantového schématu. Odborní hodnotitelé jsou do HK vybíráni ze seznamu hodnotitelů pro výzvy Minizáměry Open Science II, kteří jsou registrováni v IS Věda. Registrace hodnotitelů probíhá na základě náboru zájemců o věcné hodnocení, který je realizován ve spolupráci s Iniciativou EOSC v ČR. Zájemci se mohou hlásit vyplněním formuláře <https://www.eosc.cz/projekty/open-science-ii/nabor-hodnotitelu-pro-hodnoceni-vyzev-minizameru>.

Garant grantového schématu z registrovaných hodnotitelů v IS Věda vybírá členy HK na základě:

- Přiřazení zájemce o hodnocení k oborovému/tematickému clusteru
- S přihlédnutím k seznamu VO, které podaly žádost o minizáměr v daném oborovém/tematickém clusteru a výzvě (jedná se tedy o první krok k vyloučení možného střetu zájmů člena HK).

Každá HK má minimálně 3 členy.

C.1.1 Způsob přijetí hodnocení

Odborný hodnotitel bude osloven garantem grantového schématu e-mailem s nabídkou přijetí členství v HK. Současně mu bude zaslán seznam minizáměrů, které budou předmětem hodnocení (seznam s identifikací žadatelů, tedy VO). Odborný hodnotitel se vyjádří, zda přijímá členství v HK a současně se vyjádří o případné podjatosti/střetu zájmů k některému z minizáměrů (viz kapitola D). Následně bude odbornému hodnotiteli ze strany garanta grantového schématu zasláno jmenování členem HK (členy HK jmenuje rektor UK) a přístupové údaje do IS Věda. Veškerá komunikace s hodnotiteli i zájemci o hodnocení probíhá prostřednictvím e-mailu os2_minizamery@ruk.cuni.cz.

C.2 Věcné hodnocení

Věcné hodnocení provádí HK dle hodnoticích kritérií. Kritéria věcného hodnocení vč. jejich funkce a popisu způsobu hodnocení jsou samostatnou přílohou výzev Minizáměry Open Science II (příloha č. 1 výzvy).

Garant grantového schématu zpřístupní členům HK podklady (žádosti o minizáměry) v IS Věda nejpozději 5 pracovních dní po jejich jmenování členem HK.

Jednání HK je zahájeno zpravidla do 20 kalendářních dní od data zpřístupnění žádostí o minizáměry v IS Věda a ukončeno je zpravidla do 30 kalendářních dní po tomto datu.

Jednotliví členové HK jsou povinni se v období mezi zpřístupněním podkladů v IS Věda a jednáním HK seznámit s podklady k jednotlivým žádostem o minizáměry v IS Věda.



Hodnotící komise se řídí Statutem a Jednacím řádem Hodnotící komise, jejichž vzory jsou přílohou této Metodiky.

Kritéria věcného hodnocení mají funkci vylučovací nebo kombinovanou:

- Vylučovací kritéria jsou kritéria, jejichž nesplnění znamená vyloučení žádosti o minizáměr z procesu schvalování.
- Kombinovaná kritéria jsou kritéria, za jejichž splnění/nesplnění se přidělují body, při nesplnění minimální hranice bodů, která je stanovena výzvou, je žádost o minizáměr vyloučena z procesu schvalování.

HK provádí hodnocení jednotlivých minizáměrů do hodnotícího protokolu v IS Věda, ve kterém hodnotí jednotlivá kritéria a pro každé hodnocení uvádí komentář/zdůvodnění.

Každému kombinovanému kritériu hodnotící komise přiděluje slovní deskriptor, který se převádí na bodové hodnocení vyjádřené číslem. HK přiděluje hodnocení vyjádřené deskriptorem na základě závažnosti formulovaných výhrad. HK ve formuláři věcného hodnocení okomentuje důvod zvolení přiděleného deskriptoru. Pokud přidělí hodnocení “dobré” či “nedostatečné”, výhrady vždy zdůvodní a uvede doporučení na změnu, a to i v případě rozpočtu. I v případě, že HK přidělí hodnocení “výborné”, kritérium též okomentuje, a to především z hlediska 3E. Konkrétní sada deskriptorů, které lze přidělit, je uvedena u každého jednotlivého kritéria v příloze č. 1 výzvy.

Neobsahuje-li žádost o minizáměr informace v rozsahu/detailu/kvalitě dostatečné pro hodnocení konkrétního kritéria, HK tuto skutečnost popíše v komentáři a hodnotí kritérium jako nesplněné, příp. udělí minimální možný deskriptor /(nulový) počet bodů.

Maximální počet bodů, které může HK přidělit každé žádosti o minizáměr, je 85. Na základě výsledků věcného hodnocení HK stanoví, zda žádost o minizáměr ne/doporučuje k podpisu Smlouvy/Dodatku:

- ANO – pokud žádost o podporu získá 50 a více bodů a zároveň splní minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a zároveň splní vylučovací kritérium. Žádost o minizáměr postupuje do další fáze procesu schvalování.
- NE – pokud žádost o podporu získá méně než 50 bodů a/nebo nesplní min. bodovou hranici min. jednoho z kombinovaných kritérií a/nebo nesplní vylučovací kritérium. Žádost o minizáměr je z dalšího procesu schvalování vyloučena.

Svá stanoviska HK vždy zdůvodňuje. Zápis z jednání HK je zveřejněn nejpozději do 15 pracovních dní od data ukončení jednání HK na webových stránkách <https://www.eosc.cz/o-nas/iniciativa-eosc-cz>. Hodnotící protokoly jsou po ukončení jednání HK zpřístupněny žadateli v IS Věda, žadatel bude o této skutečnosti informován prostřednictvím depeše v IS Věda.

Žádosti o minizáměr, které splní podmínky věcného hodnocení, postupují do fáze výběru minizáměrů.



C.3 Výběr minizáměrů

Fáze výběru minizáměrů zahrnuje sestavení seznamů doporučených/nedoporučených minizáměrů (sestavení seznamů provádějí garanti grantového schématu na základě výsledků jednání HK). Garanti grantového schématu sestavují jeden seznam pořadí minizáměrů dle počtu přidělených bodů z věcného hodnocení, a to ze seznamů doporučených minizáměrů ze všech jednání HK, tedy bez zohlednění oborového/tematického clusteru. Výsledný seznam je po podpisu rektorem UK zveřejněn na webových stránkách <https://www.eosc.cz/o-nas/iniciativa-eosc-cz>.

Úspěšní žadatelé jsou vyzváni guaranty grantového schématu k přípravě podkladů nezbytných pro uzavření Smlouvy/Dodatku (viz kapitola 5.4 Metodiky pro žadatele a zapojené instituce).

Žadatelé, jejichž minizáměry splní podmínky výzvy, budou vyzváni k podpisu Smlouvy/Dodatku v pořadí dle počtu získaných bodů. V případě rovnosti bodů rozhoduje pořadí, v jakém podali žádost o minizáměr, až do případného vyčerpání alokace výzvy.

C.4 Nesouhlas s výsledky hodnocení

Postup žadatele v případě Nesouhlasu s výsledky hodnocení je popsán v kapitole 5.5 Metodiky pro žadatele a zapojené instituce.

Garanti grantového schématu posoudí Nesouhlas s výsledky hodnocení (Nesouhlas) ve vazbě na skutečnosti, uvedené v kapitole 5.5 Metodiky pro žadatele a zapojené instituce. Toto posouzení probíhá na společném jednání garantů grantového schématu, projektového manažera a odborného manažera projektu.

Nevyhověno bude ze strany UK připomínkám v Nesouhlasu, které splní některou z níže uvedených podmínek:

- odvolávajícím se proti odbornému názoru hodnotitele (v případě kritérií přijatelnosti a formálních kritérií), resp. HK bez doložení důkazu o porušení konkrétního pravidla výzvy a její dokumentace;
- které jsou zmatečné (není zřejmé, čeho se žadatel domáhá, proti kterému z hodnocení hodnotitelů, resp. hodnotící komise svoji připomínku vznáší, obsahují věcné chyby apod.);
- odvolávajícím se proti nedoporučení k podpisu Smlouvy/Dodatku z důvodu nedostatečné finanční alokace výzvy;
- odvolávajícím se proti nedoporučení k podpisu Smlouvy/Dodatku z důvodu podpory žádostí o minizáměr, které ve věcném hodnocení obdržely vyšší počet bodů
- v případě podání opakovaného Nesouhlasu k výsledku jedné fáze procesu schvalování.



Zaslaný Nesouhlas je vypořádán jedním z níže uvedených způsobů:

- Vyhovění, Nesouhlas byl shledán důvodným;
- Vyhovění, Nesouhlas byl shledán částečně důvodným;
- Nevyhovění, Nesouhlas byl shledán nedůvodným nebo nebyl zaslán předepsaným způsobem/ve stanovené lhůtě. Lhůta pro vyřízení Nesouhlasu je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne zaslání žadatelem prostřednictvím IS Věda.

Pokud je Nesouhlas shledán důvodným nebo částečně důvodným, provede UK nezbytná opatření k nápravě. V případě kritérií přijatelnosti a/nebo formálních kritérií, je přehodnocení daných kritérií ihned projednáno a v případě změny hodnocení, které zvrátí výsledek původního hodnocení v 1. fázi hodnocení, minizáměr postoupí do 2. fáze věcného hodnocení, které provede opravná komise. K přehodnocení minizáměrů, u kterých byl Nesouhlas podán k 2. fázi hodnocení, dojde pouze v případech, kdy je s ohledem na možné maximum bodů v přehodnocovaných kritériích možné zvrátit výsledek hodnocení, tzn. původně nedoporučenou žádost o minizáměr doporučit k podpisu Smlouvy/Dodatku.

Pokud je Nesouhlas shledán nedůvodným, výsledek procesu hodnocení se nemění, žádost o minizáměr nebude doporučena k podpisu Smlouvy/Dodatku nebo zůstává v zásobníku minizáměrů.

V případě, kdy je Nesouhlas shledán důvodným/částečně důvodným, garant grantového schématu navrhne rektorovi UK ustanovení opravné HK. Tato opravná HK bude ustavena z minimálně 3 členů, kteří současně budou odbornými hodnotiteli oborových/tematických clusterů všech minizáměrů, které jsou určeny k opravnému věcnému hodnocení. V případě potřeby může vzniknout interdisciplinární opravná komise složená z odborných hodnotitelů napříč oborovými clusterly, tak aby bylo zajištěno věcné hodnocení všech minizáměrů hodnocených v opravné komisi. Další postupy hodnocení a jednání opravné HK se řídí pravidly uvedenými v této kapitole (zejména C.1, C.1.1 a C.2) Metodiky.

Současně platí, že opravná HK se ve svém hodnocení zabývá pouze těmi věcnými kritérii, ke kterým byl Nesouhlas shledán důvodným/částečně důvodným (s výjimkou minizáměrů, u kterých provádí věcné hodnocení na základě výsledků posouzení Nesouhlasu k výsledkům 1. fáze hodnocení).

Opravná HK se může ve svém hodnocení ztotožnit s původním hodnocením, takové stanovisko musí řádně zdůvodnit. Při opravném hodnocení může HK změnit celé hodnocení daného kritéria. Nesmí však zasahovat do hodnotícího protokolu do hodnocení věcných kritérií, kterých se důvodný/částečný Nesouhlas netýkal.

Po jednání opravné HK vzniká výsledný hodnotící protokol, který nahrazuje původní hodnotící protokol.



D. Další povinnosti hodnotitelů (členů HK)

D.1 Střet zájmu/podjatost

- a) na úrovni jednotlivých výzev: Je-li hodnotitel členem řešitelského týmu minizáměru, je povinen v případě, že je v rámci předvýběru osloven pro hodnocení minizáměrů, oznámit tuto skutečnost neprodleně garantovi grantového schématu. Na tomto základě je následně z hodnocení minizáměrů v dané výzvě vyloučen.
- b) na úrovni konkrétního minizáměru: Každý hodnotitel, u něhož hrozí střet zájmů v důsledku propojení s předkladatelem/řešitelským týmem minizáměru musí oznámit tuto skutečnost včetně zdůvodnění garantovi grantového schématu a okamžitě vystoupit z procesu hodnocení příslušné žádosti o minizáměr. Je na zodpovědnosti každého hodnotitele, aby uvážil, zda jeho případná, současná či minulá spolupráce s předkladatelem/řešitelským týmem žádosti o minizáměr nezakládá střet zájmů ve smyslu podepsaného prohlášení či nikoli, tj. zda jeho nezávislost je nezpochybnitelná. Garant grantového schématu takovou skutečnost uvede na začátku jednání HK, daný hodnotitel se nezúčastní projednávání hodnocení daného minizáměru a tato skutečnost bude uvedena také v zápisu z jednání HK.

D.2 Nestrannost a mlčenlivost

Veškeré informace spojené s procesem hodnocení/výběru minizáměrů i s obsahem samotných minizáměrů jsou důvěrné. Hodnotitel je povinen zachovat naprostou mlčenlivost vůči všem subjektům/osobám s výjimkou subjektů/osob odpovědných za kontrolu procesu hodnocení a výběru minizáměrů, dále je povinen zajistit nezpochybnitelnost celého procesu hodnocení. Jakékoli pochybnosti o porušení tohoto pravidla musí být prošetřeny a mohou vést k ukončení spolupráce s hodnotitelem a v krajním případě k zastavení celého procesu hodnocení se všemi důsledky. Je proto nezbytné zabránit jakýmkoli únikům informací, byť by se tak stalo z nedbalosti. Hodnotitel musí k posuzovaným minizáměrům přistupovat objektivně a nestranně, s využitím všech svých vědomostí a znalostí, případně s využitím veřejně dostupných informací. V žádném případě hodnotitel v procesu hodnocení nesmí kontaktovat žadatele, a to ani z důvodu doplnění či vysvětlení údajů z žádosti o minizáměr. Všichni hodnotitelé – členové HK jsou povinni při zahájení jednání HK předložit vyplněné a podepsané Prohlášení hodnotitele (viz příloha Zápisu z jednání HK).



E. Přehled příloh

Příloha č. 1 Vzor pro Statut Hodnotící komise Výzvy

Příloha č. 2 Vzor pro Jednací řád Hodnotící komise

Příloha č. 3 Vzor pro Zápis z jednání Hodnotící komise

Přílohy k Zápisu z jednání Hodnotící komise:

- č. 1 *Seznam hodnocených minizáměrů*
- č. 2 *Seznam minizáměrů s přidělenými počty bodů z věcného hodnocení.*
- č. 3 *Seznam minizáměrů, které byly vyřazené ve 2. fázi hodnocení*
- č. 4 *Seznam minizáměrů, které Komise doporučila k podpisu Smlouvy/Dodatku*
- č. 5 *Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti členů Hodnotící komise*
- č. 6 *Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti garanta grantového schématu k procesu hodnocení*
- č. 7 *Hodnotící kritéria – Kontrola formálních náležitostí výzev Minizáměry Open Science II*
- č. 8 *Hodnotící kritéria – Kontrola přijatelností výzev Minizáměry Open Science II*
- č. 9 *Hodnotící kritéria – Věcné hodnocení*